

the parameters of ultrasonic waves and principles of the above listed methods, it is recommended to use water immersion method as the one that provided the highest reliability performance of the ultrasonic wave length in the experimental conditions (the value of the relative error is 1,26 - 1,03 %). The prospect of further scientific and practical research is the ability to determine various parameters of ultrasonic waves for filling materials and restorations in the mouth. Thus, along with the decision of the registration of the dental status of a person may conduct an expert evaluation of the dental treatment results and the properly completed dental interventions due to medical record. Discrepancy indices of ultrasound waves during expertise on fillings, dentures, restorations can be expected due to low-quality dental intervention and the use of other materials than those recorded in the medical records. Peer review of dental care possible, taking into account changes in the physical parameters of sound material, followed by the establishment of the causes of iatrogenic defects. Indicators of ultrasound may make additional elements of evidence identifying the dental status of a person and also it's changes may be indicators of the quality of dental care in conducting peer review. The use of ultrasonic waves not only allow for the identification of common dental materials in the mouth, but subsequent retrospective analysis of changes in the parameters of the ultrasonic wave, depending on the changes in physical properties and chemical composition of the filling material quality or prosthetic treatment (clasp, prosthetic dentures and artificial single crowns). Increasing the number of criteria of evidence by the performance of ultrasound parameters of basic dental materials as specific identification elements makes possible the individualization of the results of dental treatment with the release of additional traits of characteristics in the program of person identification with a changed dental status.

**Keywords:** forensic odontology, ultrasonic diagnostic, water immersion method, identification, method of non-ruined control.

УДК 348.983.3

## СТАТИСТИКА ПРИЗНАЧЕННЯ КОМІСІЙНИХ ТА КОМПЛЕКСНИХ ЕКСПЕРТИЗ У ВИПАДКАХ ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНИХ ПРИГОД ЩОДО РЕТРОСПЕКТИВНОГО РОЗМІЩЕННЯ ВОДІЯ ТА ПАСАЖИРІВ В САЛОНІ АВТОМОБІЛЯ В РІЗНИХ РЕГІОНАХ УКРАЇНИ У 2008-2017 р.р.

©Зозуля В. М.

Обласне бюро судово-медичної експертизи Житомирської обласної ради

**Резюме.** Проаналізовано кількість проведених комісійних та комплексних експертиз з приводу дорожньо-транспортної травми в різних областях України, встановлено відсоток призначення експертиз щодо розміщення в салоні автомобіля.

**Ключові слова:** дорожньо-транспортна пригода, комісійна експертиза, комплексна експертиза, водій, пасажир.

**ВСТУП.** Присвячені дорожньо-транспортній травмі фундаментальні роботи Солохіна А.А. [5], Матишева О.О. [2,3], та інших дослідників, не завжди витримують перевірку часом через істотні зміни технічних характеристик сучасних автомобілів, що викликає значні труднощі при проведенні експертиз [1,4].

**Мета дослідження.** Проаналізувати кількість проведених комісійних та комплексних експертиз з приводу дорожньо-транспортної пригоди в різних регіонах України, встановити частоту призначення експертиз щодо встановлення розміщення особи в салоні автомобіля на момент дорожньо-транспортної пригоди.

**Матеріали і методи дослідження.** Матеріалом дослідження були архівні дані 16-ти бюро судово-медичної експертизи України за 2008-2017 рр.

### РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЇХ ОБГОВОРЕННЯ.

При проведенні дослідження перш за все встановлювалася загальна кількість проведених комісійних та комплексних експертиз з приводу дорожньо-транспортних пригод щорічно в обласних бюро судово-медичної експертизи України, окремо відмічалася безпосередня кількість комплексних експертиз та кількість проведених експертиз стосовно розміщення осіб в салоні автомобіля. Виходячи з даної інформації було встановлено загальну кількість проведених комісійних та комплексних експертиз впродовж даного проміжку часу в кожному окремому бюро в діаграмі на рис. 1.

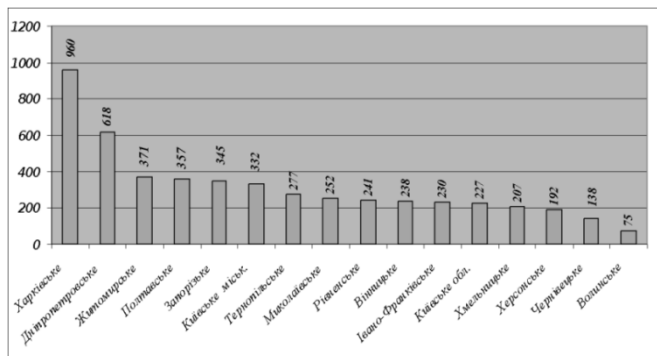


Рис. 1. Загальна кількість проведених комісійних та комплексних експертиз

Таким чином, можна відмітити, що загальна кількість проведених комісійних та комплексних експертиз в різних регіонах України є різною, коливаючись від максимальної кількості в Харківському, Дніпропетровському та Житомирському (960, 618 та 371 відповідно) до мінімальної в Херсонському, Чернівецькому та Волинському бюро (192, 138 та 75).

При обчисленні кількості експертиз, проведених з приводу розміщення осіб в салоні автомобіля отримано результати, які графічно відображенні в діаграмі на рис. 2.

Якщо порівняти результати, відображенні на рис. 1 з результатами на рис. 2 можна відміти, максимальна кількість експертиз з приводу розміщення осіб в салоні автомобіля знову ж таки була проведена в Харківському та Дніпропетровському, а також в Запорізькому бюро (341, 145 та 79 відповідно). Найменше таких експертиз за вказаний проміжок часу було проведено в Вінницькому, Тернопільському та Херсонському бюро (12, 9 та 5).

Кількість проведених експертиз з приводу розміщення осіб в салоні автомобіля в порівнянні з загальною кількістю проведених комісійних та комплексних експертиз в різних регіонах України був різний та коливався від 1,9% в Миколаївському бюро до 35,5% в Харківському, що відмічено в таблиці 2.

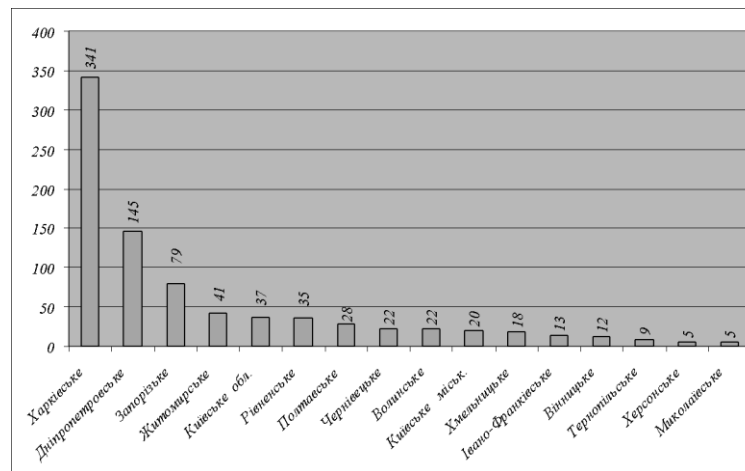


Рис. 2. Кількість проведених експертиз з приводу розміщення осіб в салоні автомобіля

Таблиця 2.

Кількість проведених експертиз з приводу розміщення осіб в салоні автомобіля в порівнянні з загальною кількістю проведених комісійних та комплексних експертиз в різних регіонах України

Бюро	Миколаївське	Херсонське	Тернопільське	Вінницьке	Івано-Франківське	Київське міськ.	Полтавське	Хмельницьке	Житомирське	Рівненське	Чернівецьке	Київське обл.	Запорізьке	Дніпропетровське	Волинське	Харківське
%	1,9	2,6	3,2	5	5,7	6	7,8	8,7	11,1	14,5	15,9	16,3	22,9	23,5	29,3	35,5

## ВИСНОВКИ

1. Максимальна кількість виконаних комісійних та комплексних експертиз була проведена в Харківському, Дніпропетровському та Житомирському обласних бюро судово-медичної експертизи, які розміщені в 4-й, 2-й та 5-й за величиною площі території областей України.

2. Максимальна кількість експертиз з приводу розміщення осіб в салоні автомобіля знову ж таки була проведена в Харківському та Дніпропетровському, а також в Запорізькому бюро.

3. Питома вага експертиз з приводу розміщення особи в салоні автомобіля складала 1,9% - 35,5% від загальної кількості проведених комісійних та комплексних експертиз в різних регіонах України.

## Література

1. Кривда ГФ, Войченко ВВ, Мишалов ВД, Гуров АМ, Филипчук ОВ, Голубович ЛЛ и др. Современное состояние и новые тенденции судебно-медицинской экспертизы автомобильной травмы. Судово-медична експертиза. 2017;2:7-11.

2. Матышев АА. Возможности судебно-медицинской экспертизы при расследовании автотранспортных происшествий. Судебно-медицинская экспертиза. 1966;3:12-5.
3. Матышев АА. Распознавание основных видов автомобильной травмы. Ленинград: Медицина;1969. 128 с.
4. Плевинскис ПВ. Судебно-медицинская и комплексная экспертиза современной автомобильной травмы. Одесса: Астропринт; 2017. 345 с.
5. Солохин АА. Судебно-медицинская экспертиза в случаях автомобильной травмы. Москва: Медицина; 1968. 236 с.

#### References:

1. Krivda GF, Voychenko VV, Mishalov VD, Gurov AM, Filipchuk OV, Golubovich LL i dr. Sovremennoe sostoyanie i novye tendentsii sudebno-meditsinskoj ekspertizy avtomobil'noj travmy [Current state and new trends of forensic medical examination of car injuries]. Sudovo-medichna ekspertiza. 2017;2:7-11. (in Russian)
2. Matyshev AA. Vozmozhnosti sudebno-meditsinskoj ekspertizy pri rassledovanii avtotransportnykh proisshestviy [Forensic capabilities in the investigation of motor vehicle accidents]. Sudovo-medichna ekspertiza. 1966;3:12-5. (in Russian)
3. Matyshev AA. Raspoznavanie osnovnykh vidov avtomobil'noj travmy [Recognizing major types of car injuries]. Leningrad: Meditsina;1969. 128 s. (in Russian)
4. Plevinskis PV. Sudebno-meditsinskaya i kompleksnaya ekspertiza sovremennoj avtomobil'noj travmy [Forensic and comprehensive examination of modern car injuries]. Odessa: Astroprint; 2017. 345 s. (in Russian)
5. Solokhin AA. Sudebno-meditsinskaya ekspertiza v sluchayakh avtomobil'noj travmy [Forensic examination in cases of car injury]. Moskva: Meditsina; 1968. 236 s. (in Russian)

## SINGLE- AND MULTI-DISCIPLINE TRAFFIC ACCIDENT EXPERT REVIEWS COMMISSIONING STATISTICS IN THE CONTEXT OF RETROSPECTIVE PLACEMENT OF THE DRIVER AND PASSENGERS IN THE CAR INTERIOR IN DIFFERENT REGIONS OF UKRAINE IN 2008-2017

**Zozulia V.M.**

Regional Bureau of Forensic Medical Examination of Zhytomyr Regional Council

**Resume.** The current study analyses single- and multi-discipline traffic injuries expert reviews commissioned in different regions of Ukraine and correlates the number of commissioned expert reviews with the placement of the driver and passengers in the car interior.

**Key words:** road accident, single-discipline expert review, multi-discipline expert review, driver, passenger.

УДК: 340.6:[616.127:616.5]-091.1-91.8(043.3)

## ASSESSMENT OF ARCHIVAL FORENSIC EXAMINATION ACTS FOR DETERMINATION OF THE PRESCRIPTION OF DEATH

**Konoval N.S.**

**Summary.** The article deals with the urgent issue of forensic examination, namely determination of the prescription of death. Practical and scientific relevance of the issue is confirmed by the current normative and legal documents. Modern methods of solving the issue are considered. Perspective ways of determining the prescription of death are singled out. Further study of the problem involves elaboration of an original research card, used to assess 3413 forensic tests of corpses in order to identify problematic issue of the prescription of death and to suggest ways to optimize the work of forensic doctors in this direction and to improve further research.

**Key words:** time of death, forensic medical test, archive, complex of methods.

**Introduction.** «The prescription of death is the time which elapsed since a person's death until the first examination (investigation) of the corpse at the place of its detection or in the morgue». Agreeing with the preliminary opinion of V.D. Mishalov et al. (2014), we also confirm that the sooner a corpse is investigated after death, the more precise it is possible to determine the limit data on the prescription of death (hereinafter referred to as PD) [3, p. 5].

The following authors emphasize the fact that in order to address the issue of PD, forensic experts use many methods. They state that there are still no such methods, techniques or data that would unambiguously and quite accurately determine the time elapsed after a person's death [3, p. 5].